Regione Campania Provincia di Caserta

Comune di San Cipriano d'Aversa

AREA TECNICA -SEZIONE LL.PP.-

°°°°°*°°°°°

Comune di S. Cipriano d'Aversa
(Provincia di Caserta)
18 DIC. 2024
Prot. N. 18692

VERBALE DI GARA N.07

VERBALE DI GARA – RDO N. 4759100

OGGETTO: Procedura aperta (gara europea) di affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, progettazione esecutiva, CSP, Direzione Lavori e CSE - INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO, FUNZIONALE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO DI VIA M. SCHIPA AFFERENTE ALL'ISTITUTO COMPRENSIVO MATTIA DE MARE

L'anno 2024 il giorno 18 del mese di DICEMBRE, alle ore 10:30, il seggio di gara costituito dall'Ing. Fioravante Antonio Di Meo quale Responsabile del Procedimento per la procedura in oggetto, in seduta monocratica ai sensi dell'art. 7 comma 1 dell'Allegato I.2 del D.Lgs. n.36/2023 per la sola fase di apertura delle offerte economiche prodotte dai concorrenti, da inizio alle operazioni di gara;

PREMESSO CHE:

- Con determinazione dirigenziale n.845 del 16/10/2024, come successivamente rettificata con determinazione dirigenziale n.882 del 24/10/2024, si indiceva procedura aperta di importo superiore alla soglia di rilevanza comunitaria per l'affidamento dell'incarico di progettazione di fattibilità tecnica ed economica, progettazione esecutiva, CSP, Direzione Lavori e CSE - INTERVENTO DI ADEGUAMENTO SISMICO, FUNZIONALE ED EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DEL PLESSO SCOLASTICO DI VIA M. SCHIPA AFFERENTE ALL'ISTITUTO COMPRENSIVO MATTIA DE MARE;
- Il termine di scadenza individuato per la presentazione delle offerte è il giorno 25/11/2024 alle ore 12:00;
- Nel termine sopra indicato risultano pervenute, su piattaforma MEPA, un totale di n.23 offerte;
- Tutti i concorrenti partecipanti sono stati ammessi alla fase di apertura dell'offerta tecnica;
- Con determina dirigenziale n.1010 del 02/12/2024 veniva nominata la commissione valutatrice delle offerte tecniche per l'attribuzione dei punteggi, costituita da:
  - Dott.ssa Anna Lisa Simone con funzioni di Presidente (Segretario Generale dell'Ente)
  - Ing. Fioravante Antonio Di Meo con funzioni di membro esperto (dipendente UTC e RUP)
  - Arch. Antonio Aversano con funzioni di membro esperto (Responsabile Area Tecnica)
- A mezzo della stessa piattaforma MEPA si procedeva a comunicare agli operatori economici il link al quale è possibile assistere alle operazioni di gara di cu al presente verbale;

TUTTO CIO' PREMESSO

si procede, in seduta pubblica, ad elencare i punteggi attribuiti all'offerta tecnica a tutti i partecipanti in gara.

Per quanto sopra premesso, si dichiara ufficialmente aperta la gara e si accede alla piattaforma acquistiinretepa.it.
Si premette che alla presenteseduta, nonostante regolare comunicazione ed invio del link a cui partecipare alal riunione, non sono presenti operatori economici ad assistere alle operazioni di gara. A tal proposito il RUP dispone che presenzino alla seduta di gara, in qualità di testimoni uditori, il funzionario UTC Ing. Luigi Piccolo e il Responsabile dell'Area Tecnica Arch. Antonio Aversano.

Si procede, pertanto, alla lettura dei punteggi attribuiti a ciascun operatore economico con riferiemnto alle offerte tecniche presentate, come da tabella riepilogativa di seguito riportata:

ID	CONCORRENTE	TOTALE OFFERTA TECNICA
1	RTP - De Cubellis Ingegneria	56,45
2	Ingegneria e sviluppo	80,57
3	RTP - Cipriano	71,63
4	RTP - SDE	72,54
5	RTP - Molinaro	79,79
6	RTP COSTITUENDO	53,73
7	AR PROJECT Soc. Coop.	87,50
8	RTP - 2ditec	69,39
9	HUB Engineering Scarl	78,76
10	Sidoti Engineering Srl	73,92
11	RTP VEMA Progetti	84,00
12	Cervarolo Ingegneria Srl	76,39
13	RTP FMC Engineering	76,29
14	SPI Srl	78,79
15	GNOSIS	76,50
16	RTP - Sarpi Montella	61,34
17	InArPro Srl	71,64
18	RTP - ECONSULTING	72,44
19	RTP - BF Progetti	74,10
20	Electa Progettazioni Integrate Srl	62,69
21	Di Girolamo Engineering Srl	70,48
22	INGENA Stp Sas	65,20
23	RTP - GMN Engineering Srl	76,01

Si passa, dunque, all'apertura dell'esame delle offerte economiche prodotte dai partecipanti alla gara, che vengono scaricate, ciascuna, dalla piattaforma MEPA nella specifica sezione "Esame offerta economica". Si da atto che i ribassi offerti, con riferiemnto esclusivo alle sole spese accessorie così come specificato negli atti di gara, sono le seguenti:

ID	CONCORRENTE	OFFERTA ECONOMICA
1	RTP - De Cubellis Ingegneria	95,117%
2	Ingegneria e sviluppo	100,000%

3	RTP - Cipriano	100,000%
4	RTP - SDE	100,000%
5	RTP - Molinaro	100,000%
6	RTP COSTITUENDO	99,000%
7	AR PROJECT Soc. Coop.	100,000%
8	RTP - 2ditec	99,900%
9	HUB Engineering Scarl	99,850%
10	Sidoti Engineering Srl	2,000%
11	RTP VEMA Progetti	100,000%
12	Cervarolo Ingegneria Srl	100,000%
13	RTP FMC Engineering	99,990%
14	SPI Srl	100,000%
15	GNOSIS	90,000%
16	RTP - Sarpi Montella	100,000%
17	InArPro Srl	99,000%
18	RTP - ECONSULTING	98,500%
19	RTP - BF Progetti	96,500%
20	Electa Progettazioni Integrate Srl	95,000%
21	Di Girolamo Engineering Srl	99,746%
22	INGENA Stp Sas	100,000%
23	RTP - GMN Engineering Srl	90,000%

A valle dell'esame delle offerte economiche, eseguito sia attraverso l'estrazione dei ribassi offerti che attraverso la verifica di regolarità formale dei documenti pervenuti, si ha la seguente situazione finale in termini di punteggi attribuiti:

ID	CONCORRENTE	TOTALE OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO FINALE	GRADUATORIA FINALE
1	RTP - De Cubellis Ingegneria	56,45	95,117%	9,51	65,97	22
2	Ingegneria e sviluppo	80,57	100,000%	10,00	90,57	3
3	RTP - Cipriano	71,63	100,000%	10,00	81,63	14
4	RTP - SDE	72,54	100,000%	10,00	82,54	12
5	RTP - Molinaro	79,79	100,000%	10,00	89,79	4
6	RTP COSTITUENDO	53,73	99,000%	9,90	63,63	23
7	AR PROJECT Soc. Coop.	87,50	100,000%	10,00	97,50	1
8	RTP - 2ditec	69,39	99,900%	9,99	79,38	17
9	HUB Engineering Scarl	78,76	99,850%	9,99	88,75	6
10	Sidoti Engineering Srl	73,92	2,000%	0,20	74,12	19
11	RTP VEMA Progetti	84,00	100,000%	10,00	94,00	2
12	Cervarolo Ingegneria Srl	76,39	100,000%	10,00	86,39	7
13	RTP FMC Engineering	76,29	99,990%	10,00	86,29	8
14	SPI Srl	78,79	100,000%	10,00	88,79	5
15	GNOSIS	76,50	90,000%	9,00	85,50	9
16	RTP - Sarpi Montella	61,34	100,000%	10,00	71,34	21
17	InArPro Srl	71,64	99,000%	9,90	81,54	15
18	RTP - ECONSULTING	72,44	98,500%	9,85	82,29	13

19	RTP - BF Progetti	74,10	96,500%	9,65	83,75	11
20	Electa Progettazioni Integrate Srl	62,69	95,000%	9,50	72,19	20
21	Di Girolamo Engineering Srl	70,48	99,746%	9,97	80,46	16
22	INGENA Stp Sas	65,20	100,000%	10,00	75,20	18
23	RTP - GMN Engineering Srl	76,01	90,000%	9,00	85,01	10

Da cui consegue la seguente graduatoria finale:

ID	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
1	AR PROJECT Soc. Coop.	97,50
2	RTP VEMA Progetti	94,00
3	Ingegneria e sviluppo	90,57
4	RTP - Molinaro	89,79
5	SPI Srl	88,79
6	HUB Engineering Scarl	88,75
7	Cervarolo Ingegneria Srl	86,39
8	RTP FMC Engineering	86,29
9	GNOSIS	85,50
10	RTP - GMN Engineering Srl	85,01
11	RTP - BF Progetti	83,75
12	RTP - SDE	82,54
13	RTP - ECONSULTING	82,29
14	RTP - Cipriano	81,63
15	InArPro Srl	81,54
16	Di Girolamo Engineering Srl	80,46
17	RTP - 2ditec	79,38
18	INGENA Stp Sas	75,20
19	Sidoti Engineering Srl	74,12
20	Electa Progettazioni Integrate Srl	72,19
21	RTP - Sarpi Montella	71,34
22	RTP - De Cubellis Ingegneria	65,97
23	RTP COSTITUENDO	63,63

Pertanto, a valle del completamento dell'esame delle offerte presentate dai partecipanti in gara, si ha che il concorrente primo classificato in graduatoria è l'RTP AR Project Soc. Coop. (Capogruppo) con sede in San Felice a Cancello (CE) alal via Roma n.135 P.IVA 04288710611, che ha totalizzato il punteggio complessivo di 97,50/100 ed offrendo un ribasso del 100,00 % sulle sole spese accessorie e, dunque, con un importo netto contrattuale di € 322.658,89 oltre CNPAIA ed IVA come per legge.

Il RUP, contestualmente alal presa d'atto delel risultanze di gara, esprime parere positivo circa la congruità dell'offerta economica presentata non ritenendo, a tal proposito, di dover acquisire ulteriori elementi in merito alla sostenibilità della stessa.

La seduta viene chiusa alle ore 11:30.

19	RTP - BF Progetti	74,10	96,500%	9,65	83,75	11
20	Electa Progettazioni Integrate Srl	62,69	95,000%	9,50	72,19	20
21	Di Girolamo Engineering Srl	70,48	99,746%	9,97	80,46	16
22	INGENA Stp Sas	65,20	100,000%	10,00	75,20	18
23	RTP - GMN Engineering Srl	76,01	90,000%	9,00	85,01	10

Da cui consegue la seguente graduatoria finale:

ID	CONCORRENTE	PUNTEGGIO FINALE
1	AR PROJECT Soc. Coop.	97,50
2	RTP VEMA Progetti	94,00
3	Ingegneria e sviluppo	90,57
4	RTP - Molinaro	89,79
5	SPI Srl	88,79
6	HUB Engineering Scarl	88,75
7	Cervarolo Ingegneria Srl	86,39
8	RTP FMC Engineering	86,29
9	GNOSIS	85,50
10	RTP - GMN Engineering Srl	85,01
11	RTP - BF Progetti	83,75
12	RTP - SDE	82,54
13	RTP - ECONSULTING	82,29
14	RTP - Cipriano	81,63
15	InArPro Srl	81,54
16	Di Girolamo Engineering Srl	80,46
17	RTP - 2ditec	79,38
18	INGENA Stp Sas	75,20
19	Sidoti Engineering Srl	74,12
20	Electa Progettazioni Integrate Srl	72,19
21	RTP - Sarpi Montella	71,34
22	RTP - De Cubellis Ingegneria	65,97
23	RTP COSTITUENDO	63,63

Pertanto, a valle del completamento dell'esame delle offerte presentate dai partecipanti in gara, si ha che il concorrente primo classificato in graduatoria è l'RTP AR Project Soc. Coop. (Capogruppo) con sede in San Felice a Cancello (CE) alal via Roma n.135 P.IVA 04288710611, che ha totalizzato il punteggio complessivo di 97,50/100 ed offrendo un ribasso del 100,00 % sulle sole spese accessorie e, dunque, con un importo netto contrattuale di € 322.658,89 oltre CNPAIA ed IVA come per legge.

Il RUP, contestualmente alal presa d'atto delel risultanze di gara, esprime parere positivo circa la congruità dell'offerta economica presentata non ritenendo, a tal proposito, di dover acquisire ulteriori elementi in merito alla sostenibilità della stessa.

La seduta viene chiusa alle ore 11:30.

Del Che è Verbale

Ing. Fioravante Antonio Di Meo

Testimoni uditori

Ing. Luigi Piccolo

Arch. Antonio Aversano